

Veränderungen antizipieren, annehmen und mitgestalten

Digitale Transformation

Herausforderungen für

Schaut man sich die Wortwahl „Digitale Transformation und die Herausforderungen für die IT“ an, so ist die Wahrnehmung richtig, dass hier eine „Risikokommunikation“ gewählt wurde, mit dem besonderen Blick darauf, was die Folge der Digitalisierung sein wird, wenn die Akteure die Veränderungen nicht antizipieren oder sogar mitgestalten.

Von **Dr. Pierre-Michael Meier**, ENTSCHEIDERFABRIK, IuIG-Initiativ-Rat, Stv. Sprecher

Als Bürger kann man zur der Wahrnehmung gelangen, dass die „Digitalisierung“ durchweg positiv betrachtet wird, wenn man sich vor Augen führt, das lt. Statistikportal „statista“ 81 Prozent der Deutschen über ein Smartphone verfügen – wir reden über 67 Millionen Menschen.

Erfahrungen in der digitalen Disruption machen wir täglich als „Konsument“, in der Gesundheitswirtschaft erlebten Mitglieder der ENTSCHEIDERFABRIK das in 2017 eindringlich auf der Entscheider-Reise USA in San Diego. Eine häufige Frage lautete, wie der Patient und sein Smartphone bzw. der Bürger mit seiner individuellen Gesundheitsakte oder persönlichen Konsumenten-Patientenakte im Zusammenwirken mit den institutionellen Patientenakten der Leistungserbringer die Prozesse und Strukturen verändern wird, und zwar ohne Rücksicht auf die Normen und Regeln der jeweiligen Gesundheitssystemgestaltung – wir würden Selbstverwaltung sagen. Den Mitreisenden wurden Antworten gegeben und sie konnten sich davon überzeugen, wie Klinikgruppen bzw. ganze Healthcare-Systeme bestehend aus Leistungserbringern und Kostenträgern mit über 100 Anbietern von individuellen Gesundheitsakten in sämtlichen pre-akutstationären, akutstationären und post-akutstationären Prozessschritten integrierten und die Patienten je nach Bedürfnis oder Indikation mit unterschiedlichsten mobilen Smartphone-Apps auf eben diese individuellen Gesundheitsakten zugriffen und Daten mit den institutionellen Patientenakten, d.h. z.B. denen der Kliniken, mehrmals im Behandlungsprozess austauschten.

Die Frage, wie Big Data in der Entscheidungsunterstützung Einzug hält, wurde ebenfalls beantwortet – Clinical Data Decision Support. Der Kliniker konnte von seinem KIS Funktionalitäten eines Expertensystems erhalten, d.h. Warnhinweise für den Fall, dass sich aus dem vorhandenen Krankheitsbild



Dr. Pierre-Michael Meier, ENTSCHEIDERFABRIK, IuIG-Initiativ-Rat, Stv. Sprecher: „Seit nunmehr 12 Jahren engagiere ich mich über den EVKM, Europäischer Verband der Krankenhaus-Manager ehrenamtlich im Steuerungsgremium der ENTSCHEIDERFABRIK. In diesem sicher ältesten Inkubator für Digitalisierungsprojekte in der Gesundheitsbranche wurden mittlerweile weit mehr als 230 Projekte der Informations-, Kommunikations-, Leit- und Medizintechnik umgesetzt und konnten zeigen, welchen Nutzen stiftenden Beitrag zum Unternehmenserfolg Digitalisierungsprojekte leisten.“

heraus Komplikationen ergeben. Der Kliniker fragte in „Real Time“ an, bei welchem Patienten (Alter, Geschlecht, Basis Indikation bzw. Erkrankung, Merkmale, etc.) wurden aufgrund dieses „Sets an Symptomen“ und klinischen Parametern wel-

on und die r die IT

che Diagnosen gestellt und welche Therapien mit welchem Erfolg angewendet?

Das KIS listete die gefällten Therapieentscheidung nach Behandlungserfolg (Outcome) auf, gab dem Kliniker somit eine Rangfolge oder eine Empfehlung und der Kliniker entschied!

Effizienzpotenziale in der Prozessorganisation heben

Mit Blick auf „Risikokommunikation“ sollten sich die Betreiber von institutionellen Patientenakten, d.h. Leistungserbringer und Kostenträger, hinterfragen, ob sie zu dieser Interaktion mit individuellen Gesundheitsakten schon fähig sind. Konkret: ob eine Health Information Management (HIM)-Strategie und technologisch eine IHE-konforme Plattformstrategie vorliegt, um die Effizienzpotenziale in der Prozessorganisation tatsächlich heben zu können, die durch die Interaktion zwischen dem Patienten bzw. Daten-Konsumenten und seiner persönlichen Gesundheitsakte und der institutionellen Patientenakte freigesetzt werden, d.h. Neudeutsch „Digitalisierung 4.0“.

Das HIM ist in Zeiten knapper Budgets mehr denn je die Lösung des Problems. Strategisches HIM ist der Schlüssel zur Erlössicherung. Auf der einen Seite liefert ein strategisches HIM einen Nutzen stiftenden Beitrag zum Unternehmenserfolg bzw. einen Wettbewerbsvorteil zu allen Marktbegleitern, die die Forderungen des Patienten nach einer Interaktion zw. seiner Gesundheitsakte und den institutionellen Patientenakten nicht erfüllen können, und sei es lediglich zu den in Bälde startenden Buchungsportalen a la „Booking.com“.

Auf der anderen Seite ist die IT selbst ein kritischer Unternehmensprozess bzw. maßgebliches Steuerungsinstrument für die Betriebsführung, welches nach den Best Practices des IT-Sicherheitsgesetzes als kritische Infrastruktur einzuschätzen und zu schützen ist.

In der Konsequenz heißt das, dass der traditionelle Dreiklang für den Erfolg von Kliniken, d.h. Überschüsse, Auslastung und Investitionen sich nicht mehr durch eine qualitative und wirtschaftliche Leistungserbringung ergeben wird bzw. letzteres, im Mittelpunkt stehend, den Dreiklang unterstützen bzw. bedingen kann.

Digitale Veränderungen bestimmen den Erfolg

Gehen wir auf die Risikokommunikation bzw. die Wortwahl „Digitale Transformation und die Herausforderungen für die IT“ näher ein, so sollte dem laut statistischem Jahrbuch existenten Durchschnittsbürger klar geworden sein, dass nur jene Organisation im Wettbewerb bestehen werden, die die digitalen Veränderungen antizipieren und annehmen werden.

Beispiele aus anderen Branchen liegen mittlerweile in reichlicher Anzahl vor: Große Umwälzungen fanden in der Reisebranche, im Zeitungsgeschäft, im Einzelhandel, etc. statt.

Was macht also ein Krankenhaus so viel anders als die Deutsche Bahn oder eine Fluglinie?

Es sind die Menschen, die als Passagiere per App „einchecken“ oder sich „onboarden“, d.h. zu einem wesentlichen Teil des Information Managements dieser Unternehmen werden und Tätigkeiten übernehmen, die vorher „mit der Hand“ von Mitarbeitern eingegeben werden mussten. Wer kann sich noch daran erinnern, wie diese Unternehmen ohne die maßgebliche Mitwirkung der Passagiere bzw. der Digitalisierung mit ihren Konsumenten interagiert bzw. Informationen ausgetauscht bzw. zusammengearbeitet haben?

Patienten bestimmen den Erfolg der Leistungserbringer

Der neue Dreiklang muss somit auf Qualität, Health Information Exchange (HIE) und sich aus der Digitalisierung ableitende Finanzierungsmodelle a la „Pay for Quality, Performance, etc.“ fußen und stellt somit den Konsumenten, d.h. den Bürger, Versicherten und Patienten als Treiber der Digitalisierung in den Mittelpunkt.

Der Konsument als Patient wird den Erfolg des Leistungserbringers bestimmen. Die Leistungsfähigkeit der IT des Leistungserbringers bestimmt, inwieweit der Leistungserbringer überhaupt dazu in der Lage sein wird, diesen potentiellen Erfolg zu realisieren. Dies ist somit ein kritischer Unternehmensprozess hinsichtlich Betriebsführung und kritischer Infrastruktur und Zukunftsfähigkeit des Geschäftsmodells des Leistungserbringers.

Schafft es die IT des Leistungserbringers nicht, das Geschäftsmodell desselbigen zu digitalisieren, wird der Leistungserbringer nicht Teil einer digitalen Evolution (In diesem Szenario hat der Leistungserbringer mehr Zeit sich anzupassen, als zu erwarten ist,) oder digitalen Transformation (In diesem Szenario hat der Leistungserbringer die Zeit zur Anpassung, die allgemeinhin erwartet wird), sondern digitalen Disruption (In diesem Szenario hat der Leistungserbringer viel weniger Zeit sich anzupassen, als zu erwarten ist. Dieses Szenario bedroht die Existenz des Leistungserbringers).